



Warszawa, 27 października 2020 r.

WPL. 694. 2020. MW. KR

Pani

Urszula Rusecka

Przewodnicząca Komisji Rodziny i

Polityki Społecznej Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa

Szanowne Pani Przewodnicząca

działając na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców, w związku z rozpatrywaniem projektu ustawy polskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (druk sejmowy nr 704), proszę przyjąć poniższe uwagi.

Ustawa, dająca wsparcie dla tych działalności gospodarczych, których to działalność została zakazana lub wysoce ograniczona była oczekiwana przez środowisko przedsiębiorców. Niestety stwierdzić należy, że skala udzielonej pomocy zawarta w omawianej ustawie jest niewystarczająca dla utrzymania płynności finansowej wielu przedsiębiorstw, w przypadku ich dalszego zamknięcia. Przedłużona możliwość ubiegania się o dofinansowanie dla pracowników dotyczy jedynie tych przedsiębiorców, którzy nie skorzystali wcześniej z pomocy. Ustawa ta nie może, więc wyczerpywać pomocy udzielonej przedsiębiorcom i potrzebne są kolejne propozycje legislacyjne.

Najważniejszym założeniem projektu ustawy jest zwolnienie z wybranej kategorii przedsiębiorstw ze składek na ZUS za listopad oraz możliwość udzielenia dodatkowego świadczenia postojowego. Warunkiem otrzymania zwolnienia z ZUS jest posiadanie wskazanego w ustawie kodu PKD jako działalności dominującej oraz uzyskanie przychodu za listopada 2020 roku w wysokości o co najmniej 40% niższej niż w listopadzie 2019 roku. W przypadku świadczenia postojowego warunki są identyczne, z tą różnicą że okresem porównawczym do otrzymania świadczenia może być również miesiąc październik.

Trudne do wyjaśnienia jest różnicowanie PKD w stosunku do zwolnień z ZUS oraz świadczenia postojowego. Do zwolnienia z ZUS zakwalifikowano 25 numerów PKD, podczas gdy do świadczenia postojowego jedynie 20. Wśród przedsiębiorców objętych wyrównową pomocą są np. właściciele pokoi zagadek czy przedsiębiorcy wystawiający przedstawienia artystyczne. Postulujemy aby wszystkie branże objęte zwolnieniem z ZUS mogły otrzymać również świadczenie postojowe.



Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

Kwalifikowanie branż pod kątem numeru PKD wyklucza też tych przedsiębiorców, którzy ze względu na specyfikę swoje działalności nie mogą jej prowadzić z powodu pandemii, w odróżnieniu od innych podmiotów prowadzących działalność pod danym numerem PKD. Przykładem takiej działalności są np. sklepiki szkolne, które występują zazwyczaj pod numerem PKD 47.11 Z tj. sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Analogiczny problem sygnalizuje chociażby branża targowa, w której to wiele firm projektujących i budujących stoiska targowe działa jako agencje reklamowe (PKD 73.11.Z).

Biuro Rzecznika postuluje zlikwidowanie ograniczenia związanego z posiadaniem odpowiedniego kodu PKD i pozostawienie jedynie kryterium spadku obrotu. Być może, z powodów ograniczonych możliwości finansowych należałoby w takim razie rozważyć podniesienie poziomu spadku obrotów np. do 50%, tak aby pomoc objąć najbardziej potrzebujące firmy, niezależnie od branży. Warto zwrócić uwagę, że często zamknięcie niektórych gałęzi gospodarki oddziałuje na inne, które formalnie mogą funkcjonować. Chociażby salony fryzjerskie czy kosmetyczne z uwagi na brak możliwości organizowania imprez okolicznościowych tracą obecnie mniej więcej połowę obrotu.

Związku z powyższym nawet utrzymując ograniczenie dla wybranych działów należy uwzględnić PKD 96.02.Z - Fryzjerstwo i pozostałe usługi kosmetyczne oraz PKD 85.52 Z – pozaszkolne formy działalności artystyczne pod które podpadają m.in. szkoły tańca czy szkoły muzyczne.

Należy również umożliwić uzyskanie wsparcia tym przedsiębiorcom, którzy rozpoczęli działalność po 1 grudnia 2019 roku. Powinni oni mieć możliwość porównania obecnego spadku przychodu z wybranym miesiącem obecnego roku. Przedsiębiorcy nie mogą być dyskryminowani ze względu na krótszy staż funkcjonowania na rynku. W proponowanej regulacji nie mają możliwości otrzymania wsparcia, gdyż z racji nieprowadzenia działalności w listopadzie bądź październiku 2019 roku nie mogą porównać spadku przychodów.

Proszę o uwzględnienie powyższych uwag.

Z pozdrowieniem

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców

Adam Abramowicz

Adam Abramowicz

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Witek – Marszałek Sejmu RP

Pan Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii